



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.8/82/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภานันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๗๒

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสังเกตต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภททดลองประกอบกิจการจากประเภทกิจการบริการชุมชน เป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจจำนวน ๓ สถานี

สืบเนื่องจากการที่ กสท. ได้มีมติอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงจากประเภทกิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

จากกรณีข้างต้นที่สถานีวิทยุกระจายเสียงประเภทบริการชุมชน จำนวน ๓ สถานีได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยให้เหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลงว่าเป็นเหตุผลทางด้านงบประมาณในการประกอบกิจการนั้น ผมเห็นว่า วัตถุประสงค์ของสถานีวิทยุประเภท “ชุมชน” กับ “ธุรกิจ” นั้นมีความแตกต่างกัน การอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทชุมชนเป็นประเภทธุรกิจได้นั้นจึงเป็นการทำลายหลักการและจุดประสงค์ดั้งเดิมของสถานีวิทยุประเภทบริการชุมชน และยังทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา กล่าวคือ ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงมีจำนวนมากเกินไปซึ่งกำกับดูแลยาก อันทำให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ และจะส่งผลให้เกิดปัญหาต่อวงการวิทยุอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

อนึ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากการไม่สมดุลกันระหว่างข้อดีและข้อเสียของใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแต่ละประเภท ผมจึงเห็นว่า ควรมีการปรับเปลี่ยนหรือกำหนดหลักเกณฑ์ให้การทดลองประกอบกิจการแต่ละประเภทมีข้อดี ข้อเสีย และประโยชน์ที่ได้อย่างสมดุลกัน ทั้งนี้ ดังที่ผมได้ทำบันทึกสงวนความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙, ๖/๒๕๕๙, ๙/๒๕๕๙, ๓๖/๒๕๕๙, ๓๘/๒๕๕๙, ๗/๒๕๖๐ และบันทึกข้อสังเกตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ และ ๑๒/๒๕๖๐ มาแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ กรณีได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

สืบเนื่องจากการที่ กสท. ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และสำนักงาน กสทช. นำไปพิจารณาและเสนอความเห็นกรณีการขอย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงและที่ตั้งสายอากาศ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งนั้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

จากการที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ ได้มีมติอนุมัติให้กลุ่มคนรักศตอຍ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักศตอຍ เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทบริการชุมชนเป็นประเภทธุรกิจ และไม่อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีและที่ตั้งสายอากาศเนื่องจากผลการตรวจสอบพบว่า

ระยะทางที่ตั้งเดิมและที่ตั้งใหม่ไม่สอดคล้องกับมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ ที่กำหนดให้ระยะทางในการขอย้ายที่ตั้งเดิมและที่ตั้งใหม่ต้องห่างกันไม่เกินกว่า ๑๐ กิโลเมตรทางอากาศ ซึ่งต่อมา กลุ่มคนรักชดอยได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีและที่ตั้งสายอากาศอีกครั้งนั้น

ในครั้งนี้ เป็นกรณีที่ผู้ประกอบการสถานีวิทยุกระจายเสียงได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีและที่ตั้งสายอากาศ โดยที่เคยยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทกิจการจากประเภท “ชุมชน” ให้เป็นประเภท “ธุรกิจ” มาแล้ว ผมจึงเห็นว่า หากอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีและที่ตั้งสายอากาศนั้น ยังก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาเช่นเดียวกับการอนุญาตให้เปลี่ยนประเภทการทดลองประกอบกิจการข้างต้น กล่าวคือ ทำให้สถานีวิทยุกระจายเสียงมีจำนวนมากจนเกินไป ทำให้กำกับดูแลยาก อันส่งผลให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ อีกทั้งการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่และที่ตั้งสถานีนั้นไม่ได้ทำให้ปัญหาคลื่นความถี่รบกวนกัน ยิ่งไปกว่านั้น การเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ ที่ตั้งสถานี และประเภทกิจการยังทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา คือ ปัญหาการซื้อขายสถานีหรือการเช่าสถานีวิทยุเพื่อให้ภาคธุรกิจหาประโยชน์ ด้วยเหตุนี้ การอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ ที่ตั้งสถานี และที่ตั้งสายอากาศจะสร้างปัญหาให้วงการวิทยุอย่างไม่จบสิ้น โดยอาจทำให้ปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันเลวร้ายลงไปอีกและเป็นภาระต่อการกำกับดูแลในอนาคต ทั้งนี้ ตามที่ผมได้ทำบันทึกสงวนความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙, ๖/๒๕๕๙, ๙/๒๕๕๙, ๓๖/๒๕๕๙, ๓๘/๒๕๕๙, ๓/๒๕๖๐ และบันทึกข้อสังเกตในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ และ ๑๒/๒๕๖๐ มาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.วัชชัย จิตรภาณุพันธ์)

กสทช.